

## Evaluation VFTC im WS 2007/08

Anzahl Fragebögen	17					Schnitt	Ergebnis	Summe	
	1	2	3	4	5				
<b>Inhalt der Vorlesung</b>									
Stoffumfang (1= zu hoch, 2=angemessen, 3= zu wenig)	1	14	2			2,1	angem.	17	
Niveau der LV (Anspruch, Schwierigkeitsgrad) (1 = zu hoch, 2 = angemessen, 3 = zu niedrig)	0	15	2			2,1	angem.	17	
Zusammenhang mit Praktika bzw. anderen Vorlesungen hergestellt	2	12	2	1	0	2,1	gut	17	
Anzahl der Beispiele (1= mehr Beispiele vorrechnen, 2 = so lassen, 3 = weniger Beispiele ausführlicher)	1	14	1			2,0	so lassen	16	
praxisbezogen	3	11	3	0	0	2,0	gut	17	
<b>Vermittlung des Stoffes</b>									
klar formuliert und gut verständlich	8	9	0	0	0	1,5	gut	17	
gut gegliedert, strukturiert, roter Faden stets erkennbar	9	8	0	0	0	1,5	sehr gut	17	
anschaulich, praxisorientiert dargestellt	6	8	3	0	0	1,8	gut	17	
prägnant, konzentriert auf das Wesentliche	7	7	3	0	0	1,8	gut	17	
Medieneinsatz (Folien, Beamer, Tafelarbeit etc.)	10	6	1	0	0	1,5	sehr gut	17	
Geschwindigkeit des Fortschreitens (1= zu schnell, 3= angemessen, 5= zu langsam)	4	2	9	1	1	2,6	angem.	17	
<b>Dozent</b>									
wirkt fachlich kompetent	16	1	0	0	0	1,1	sehr gut	17	
spricht laut und deutlich	16	1	0	0	0	1,1	sehr gut	17	
schafft eine angenehme Studienatmosphäre	14	2	1	0	0	1,2	sehr gut	17	
Eingehen auf spezielle Fragen und Diskussion	16	1	0	0	0	1,1	sehr gut	17	
ist persönlich engagiert, gesprächsbereit (auch außerhalb der LV)	16	1	0	0	0	1,1	sehr gut	17	
ist gut erreichbar (außerhalb der LV)	13	2	0	0	0	1,1	sehr gut	15	
ist pünktlich	17	0	0	0	0	1,0	sehr gut	17	
<b>Persönliches Engagement</b>									
Von den Lehrveranstaltungen besuchte ich 100%--90%--80%--70%--50%--weniger	5	9	2	1	0	0	91	91%	17
Für häusliche Nacharbeit verwende ich im Durchschnitt pro Vorlesung 0-10 11-30 31-60 >60 Minuten	13	4	0	0			9	8,5	17
Ich besuche die Vorlesung gern	9	7	0	1	0		1,6	gern	17
Ich habe in der Vorlesung viel gelernt	3	12	1	1	0		2,0	viel	17
Ich bewerte die Vorlesung insgesamt mit der Note	6	9	1	1	0		1,8	gut	17
<b>Besonders gut fand ich</b>									
- Exkursionen -> veranschaulichen Vorlesungsinhalte									
- Die Verknüpfungen zu Ihren anderen Fächern									
- Fachliche Kompetenz des Dozenten									
- Das fachliche Wissen des Dozenten									
- Tafelbilder waren sehr anschaulich									
- Die selbständige Erstellung von Prüfungsfragen - Den Verweis auf die Chemie-Plattform im Internet									
<b>Anregen möchte ich, dass</b>									
- Überhaupt was Rechnen! Auch wenn zu wenig Grundlagen da sind, einfache Rechnungen müssten doch möglich sein!?									
- Eigenständiges Skript mit Anlehnung an die Beamer-Präsentation -> Papier sparen, besseres Lernen									
- Ein Kurzsript wäre was Feines									
- ein Anreiz erschaffen wird, damit auch etwas träge Kommilitonen ein paar Prüfungsfragen erstellen									

## Fachübergreifende Lehrveranstaltungen Verfahrensplanung und Prozessleittechnik

beurteile ich sehr positiv .... sehr negativ	5	8	2	0	0		1,8	positiv	15
würde ich mir öfter ... gar nicht wünschen	5	5	5	0	0		2,0	genau so oft	15

### Folgende Anregungen habe ich dazu:

- welche Zusammenarbeit???

- Abfall & chemische als ein Fach anbieten, somit könnte der Stoff noch deutlicher werden

### Exkursionen zur Vertiefung des Stoffes

beurteile ich sehr positiv .... sehr negativ	7	6	3	0	0		1,8	positiv	16
würde ich mir viel mehr ... gar keine wünschen	3	4	9	0	0		2,4	mehr	16

Wenn Sie sich mehr Exkursionen wünschen, wie viel Zeit wären Sie bereit, außerhalb der eigentlichen Vorlesungsstunden gemäß Stundenplan pro Semester dafür zusätzlich zu investieren? 1/2 Tag, 1 Tag, 2 Tage, mehr als 2 Tage	4	5	5	0			1,2	1 Tag	14
---	---	---	---	---	--	--	-----	-------	----

### Bewertung der einzelnen Exkursionen nach Schulnoten

#### Chemiepark Gersthofen

Inhalt	1	10	2	0	0		2,1	gut	13
Lerneffekt	0	7	3	3	0		2,7	befried.	13
Qualität der Führung	4	5	2	1	1		2,2	gut	13
Gesamtnote	1	8	3	1	0		2,3	gut	13

### Folgende Anregung hätte ich noch dazu:

- Gruppen sollten beim Rundgang kleiner gehalten werden - Einführung am Anfang etwas zu lang

- Zu viele Personen pro Gruppe - schlechte Verständlichkeit

- zu groß, bezogen auf die Teilnehmer - Lerneffekt zu gering

- zu große Gruppe, sehr laut - wenig mitgenommen

- man hat in den Betriebsbereichen akustisch nichts verstanden - Fehlende Grundlagen, um manche Details zu verstehen

#### Bayerische Wassertage

Inhalt	2	9	5	0	0		2,2	gut	16
Lerneffekt	0	6	6	4	0		2,9	befried.	16
Qualität der Führung	1	3	7	0	0		2,5	befried.	11
Gesamtnote	0	6	8	0	0		2,6	befried.	14

### Folgende Anregung hätte ich noch dazu:

- Vorträge sind oft sehr spezifisch und zum Teil nicht verständlich (ist ja Veranstaltersache!)

- Teilweise interessante Themen, einzelne wenige Vorträge qualitativ schlecht

- Sehr interessant, man braucht aber mehr Fachwissen

- Ich wünsche mir auf dem Fachniveau derjenigen zu sein, die dort vorgetragen haben

- Sehr gutes Essen!